

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1999. január 28-i nyílt üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az 5/1999. Kvt. határozatot (2. oldal)
- a 6/1999. Kvt. határozatot (3. oldal)
- a 7/1999. Kvt. határozatot (3. oldal)
- a 8/1999. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 9/1999. Kvt. határozatot (9. oldal)
- a 10/1999. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 11/1999. Kvt. határozatot (11. oldal)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. január 28-án 18 óra 40 perckor folytatódott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki István, Dede Erdő, Kis István, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva és Varga Imre irodavezetők, Jenei Tibor informatikus, Virág Sándorné és Virág Judit jegyzőkönyvvezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Ötödik napirend

B./

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai Kiss Gábor főépítész.

Mészáros Sándor: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodás mellett a korábbi döntését fogadta el. Az előterjesztést és a határozatot megkérte a hivataltól, de ellentmondás van a kettő között. Az előterjesztésben szerepelt egy a./ és egy b./ alternatíva, amely egyébként megegyezik a határozati javaslattal, tehát gyakorlatilag mind a két alternatívát elfogadta véleménye szerint a testület. Azt is, hogy közműkiváltás lehetőségével tárgyalást kezd a hivatal és a vevő, és azt is hogy vissza kerül és az árat 4.500 Ft/m²-ben áron állapították meg. A döntés a testületé.

Lőrincz László: a pénzügyi bizottságnak az volt a döntése, hogy a tulajdonos fizesse meg a 4.500 Ft-os árat, és a közműkiváltásról a saját költségén gondoskodjon.

A képviselők a javaslatot 6 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadták el.

A képviselők az írásban kiosztott javaslatot 8 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadták, és a következő határozatot hozták:

5/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 83/1998. (VII.02.) sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

Az értékesített terület közmű kiváltási költségét érintett felek közösen állják. A tervezés-beruházás várható összköltsége maximum 300.000 Ft.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a telek-kiegészítés vételáraként megállapított összeget felmerülő és számlákkal igazolt közmű kiváltási költség (max. 300.000 Ft.) 50 %-val, azaz max. 150.000 Ft-al csökkenti. A közműkiváltás lebonyolítása viszont vevő feladata.

Jogerős telekalakítási engedély birtokában utasítja a Pénzügyi Irodát az adás-vételi szerződés előkészítésére, felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1999. március 31.

Felelős: irodavezető, főkönyvelő

C./

Túri László: az oktatási bizottság foglalkozott az ügygel, a határozati javaslatot kettő részre bontotta, az első határozati javaslat: "Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az előterjesztés alapján a vizsgálat megállapítását tudomásul veszi, és elfogadja", ezt 5 igen és 2 nem szavazással támogatta a bizottság. Második határozati javaslat: "Jóváhagyja Dr.Sóvágó László polgármester intézkedését", ezt 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatták.

Kérdést Dr.Kovács Zoltán tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Dede Ernő: úgy gondolja, hogy ebben az előterjesztésben nem történt meg a felelősség megállapítása, mert szerinte az 1.pontban ki kellett volna azt mondani, hogy az illető, akire már elhangzott az utalás, felelős az ügyért. Szóban az oktatási bizottság ülésén is elhangzott. Véleménye szerint ebben az ügyben másoknak is van felelőssége, és azt is meg kellett volna állapítani. Úgy gondolja, hogy egy részben önállóan gazdálkodó intézmény költségvetését oly sokan látják, hogy ezt a hibát észre kellett volna venni Ha ilyen típusú megállapítások is lettek volna, akkor el lehetne fogadni az előterjesztést. Az előterjesztés megerősíti abban, amit az oktatási bizottság javasolt, hogy a pótelőirányzatokra vonatkozóan a felmerüléskor készüljön előterjesztés, és nem hónapokkal később.

Dr.Sóvágó László: egyetért azzal, hogy megnevezzék a felelőst.

Erdei Gyula: javasolja, hogy a költségvetés készítése során törekedjenek arra, hogy a sarokszámok, amelyek a hivatal útmutatása szerint készülnek, azok "üljenek" és rendben legyenek. Korábban elhangzott, hogy pótigényt csak halaszthatatlanul sürgős esetben biztosítanak, ennek ellenére tömegével jöttek az igények. Tapasztalható, hogy egy rossz számítással intézmények dolgozói kerülhetnek kellemetlen helyzetbe, mint például az 5.sz. Óvoda esetében. Elfogadja, az előterjesztés szerint felelősségre vonást, jó figyelemztetésnek tartja mindenki számára, hogy ezt a munkát a jövőben körültekintőbben végezzék.

A képviselők 16 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

6/1998. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az előterjesztés alapján a vizsgálat megállapításait tudomásul veszi és elfogadja, továbbá egyetért és jóváhagyja Dr.Sóvágó László polgármester intézkedését.

Határidő: 1999. évi költségvetés előkészítése

Felelős: Varga Imre irodavezető

D./ napirend

Dobrossy Barnabás kérdést tett fel, melyre Varga Imre és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Túri László: az oktatási bizottság előterjesztésből javasolta törölni a 2.,3.,4., bekezdést, a határozati javaslat elfogadását egyhangúlag támogatta.

A képviselők 16 igen szavazattal, elfogadták az előterjesztést és a következő határozatot hozták.

7/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§.-a által biztosított jogkörében hozott 81/1996. (V.30.) Kvt.sz. határozatának megfelelően, a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskolában 1998. július 1-i hatállyal 3, míg 1999. július 1-i hatállyal 2 álláshely szűnt, illetve szűnik meg.

1998. július 1-i hatállyal a 3 fő pedagógus felmentése megtörtént.

A Képviselőtestület utasítja a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskola igazgatóját, hogy az álláshelyek megszűnésével kapcsolatban a vonatkozó törvényeknek megfelelő eljárást folytassa le, amely szükség esetén, 2 fő pedagógus felmentését jelenti 1999. július 1. hatállyal.

Határidő: 1999. július 1.

Felelős: Czidor Csaba igazgató
Varga Imre irodavezető

E./

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai Kiss Gábor főépítész.

Radácsi Gusztáv: elmondta, hogy a témával foglalkozó műszaki bizottsági ülésen, az egyik ügyben érdekelt résztvevő olyan magatartást tanúsított, amire eddig még példa nem volt, meg nem engedhető módon reagált a bizottság döntésére. A műszaki bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy elvi hozzájárulását adja. Az előterjesztéshez Dr. Úr Attila Bendegúz a 03/13 hrsz. alatt felvett terület jogi képviselője, kérelemmel fordult a műszaki bizottsághoz, hogy mintegy 37 ha nagyságú földterületet szintén vonjon az önkormányzat belterületbe. A bizottság elviekben ezt is támogatta, azzal a kikötéssel, hogy a tulajdonosok fejlesztési és rendezési tervet készíttessenek, és kerüljön az a bizottság, majd a testület elé újra tárgyalásra. A 03/48 hrsz. felvett Farkas Gábor tulajdonát képező földterület belterületté nyilvánítását a bizottság egyhangúlag támogatta, a határozati javaslatnak megfelelően.

Kérdést Dr. Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Kocsis Róbert, Dede Ernő tett fel, melyre Dr. Sóvágó László, Boruzs Mihály, Tokay Kiss Gábor válaszolt.

Dr. Úr Attila Bendegúz: kéri, hogy a műszaki bizottságon megfogalmazott határozat pontosan kerüljön ismertetésre. A bizottsági ülésen résztvevő szakemberek szigorú feltételeket szabtak a belterületbe történő bekapcsolást illetően, ami nem került ismertetésre, és félreértésekre adhat okot.

Dede Ernő: tapasztalatokból megerősödött benne az a meggyőződés, hogy időnként a képviselőtestületnek olyan korábbi mulasztásokat kellene döntéseivel helyrerakni, amelyért sem a jelenlegi, sem a

korábbi képviselőtestület nem felelős. Elfogadja, hogy a jelenlegi helyzet rossz, ebben nem a tulajdonosok mulasztottak, hanem a hivatal, de kérdés, hogy ezzel a döntéssel kell-e rendezni.

Erdei Gyula kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Radácsi Gusztáv: felolvasta a műszaki bizottság ülésén hozott határozati javaslatot.

Sári Csaba képviselő 19.15 órakor visszaérkezett az ülésre.

Kocsis Róbert, és Erdei Gyula kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály és Tokay Kiss Gábor választolt.

Dr.Úr Attila Bendegúz: kérte, hogy ne abból aspektusból nézze a testület a dolgot, hogy a tulajdonosok esetleg milyen haszonra tesznek szert, hanem elvi döntést kérnek, hogy a hivatal által megszabott előírásoknak megfelelően az elhanyagolt terület rendbehozható legyen. A terület rendbehozására készítendő terv a tulajdonosoknak sokba kerül és nem biztos, hogy a testület azt elfogadja.

Sári Csaba: nem támogatja az elképzelést, ezért kritikát is kaphatnának. A Hóvirág utcai út, az ottani forgalomnak megfelel, nem tartja célszerűnek szélesítését, az nem indokolja a belterületé nyilvánítást. Jelen pillanatban a kérelmet indokolatlannak tartja, sőt erkölcstelen is lenne a képviselőtestület részéről. Javasolja, ha Dr.Úr Attila Bendegúz jogi képviselője a kérelmezőknek, akkor mint képviselő ebben a témában a szavazástól tartózkodjon.

Dr.Sóvágó László: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyvet a Közigazgatási Hivatal törvényességi szempontból felülvizsgálja, ezért a felvetésre kénytelen reagálni: "A képviselőtestület döntéshozatalából kizárható az, aki vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét, a kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére a képviselőtestület dönt."

Dr.Papp Jenő: elmondta, hogy a Hóvirág utca említett területének jelenlegi rendezetlen állapota elviselhetetlen. A területen 33x60 méteren ő maga is érdekelt. 8 évvel ezelőtt a FEFAG-tól vásárolták 200.000 Ft-ért. 5 % beépítés most is lehetséges erre a területre. Nem lehet cél, egy újabb tanya-központ, külterületi tanyavilág kialakítása a

város egyik legelegánsabb területe mellett. A tulajdonosok között ezt a dolgot van aki finomabban, van aki durvábban éli meg. Kérte a képviselőket, hogy szavazásuk alkalmával ne ezt vegyék figyelembe, hanem azt, hogy ez egy 8 éve fennálló igény, és szerencsésebb lenne egy pihenő-üdülő központ kialakítása, mint egy tanya-világé.

Boruzs Mihály: kérte a képviselőket, hogy városi szempont figyelembevételével döntsenek. Sári Csaba képviselő felvetésére mondta, hogy útszélesítésről szó nincs, csupán közterület szélesítésről beszélnek. Az önkormányzatnak itt fűződik érdeke ahhoz, hogy a terület belterület legyen. Amit Dr.Papp Jenő képviselő elmondott a jelenlegi építéssel kapcsolatosan, való igaz, hogy akár egy mezőgazdasági jellegű épület engedélyezése sem tagadható meg. A terület elhanyagoltsága azt tükrözi, hogy senki nem érzi magáénak a területet, amíg nem kezdhet vele valamit. Ismételten kérte a testületet, hogy városrendezési szempontok figyelembevételével döntsön.

Dr.Úr Attila Bendegúz: Sári Csaba képviselő felvetésére reagálva mondta, hogy a kérelmet valóban ő terjesztette elő. A területen tulajdona nincs jelenleg, a közeli hozzátartozó fogalmába nem esik bele az, akiknek ott tulajdonuk van. Ismételten kihangsúlyozta, hogy nem belterületbe vonásról van szó, hanem elvi hozzájárulást kértek. A műszaki bizottsági ülésen is arra a megegyezésre jutottak, hogy amennyiben nem lesznek megfelelőek azok a tervek, amelyeket a tulajdonosok benyújtanak, akkor nem lesz belőle belterület.

Dr.Sóvágó László: Lakatos László aki az ügyben érdekelt jelezte hozzászólási szándékát. Kérte, hogy ebben szavazzanak.

A képviselők 15 igen (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) szavazattal, 1 tartózkodással (Sári Csaba) egyetértettek abban, hogy Lakatos László szót kapjon.

Lakatos László: mint érintett és a tulajdonosok egy részének képviselője elmondta, hogy a területet 1993-ban mint gazdasági munkaközösség - Hajdú Camping Bt. - vásárolták meg piaci áron. Mint tulajdonosai már korábban szerették volna a területet hasznosítani, de akkor az önkormányzat erre nem adott lehetőséget. 1997-ben egy hasznosítási tervet beadtak az önkormányzathoz, aminek elbírálása nem történt meg, illetve folyamatban van. Ennek a kapcsán született a jelenlegi előterjesztés. Szaktervezővel a különböző közmű tulajdonosokkal történt egyeztetések után fogalmazták meg az

elképzelésüket. Elhangzott, hogy a jelenlegi OÉSZ szerint a területre lehet építeni, ebben őket az önkormányzat nem gátolhatja. A jelenlegi lehetőségek szerinti beépítési formában olyan helyzet alakulhat ki az önkormányzattal, hogy nem kötelesek figyelembe venni a szolgalmi jogokat, ha nem állapotok meg a közművekre vonatkozóan. Kérte a képviselőktől, hogy az első fázisban a Hóvirág utcában döntsenek. Amennyiben az önkormányzat másként dönt, az 5 % mértékig építik be a területet, feltehetőleg akkor nem fog létrejönni az a megállapodás az ottani közművek szolgalmi jogára vonatkozóan, ami esetleg később a Közmű Kft-nek okozhat problémát a helyreállítások kapcsán. A konkrét tervekkel rendelkeznek több mint egy éve be van adva a főmérnökségre elbírálásra, ezt kezdték sürgetni. Úgy gondolja, hogy nincs akadálya OÉSZ szerinti beépítésnek. A területre beépítésre vonatkozóan olyan tervet nyújtottak be, ami a városnak, illetve az üdülő-területnek a színvonalát emeli. Pihenő-park jellegű beépítést terveztek, ami apartman üdültetési formát eredményezne. Erre az OÉSZ jelenleg is ad lehetőséget: "Külterületen 5 % mértékig lehet a szabadidő eltöltést, pihenést, szórakozást szolgáló létesítményt építeni." Azt kérték, mivel egy jelentős területet átadnak, hogy a beépítési lehetőség megnövekedjen.

Czeplédi Gyula: "lobbyszást" vél a dologban felfedezni, miután a város területein is voltak hasonló kezdeményezések melyek még a bizottsági szintig sem jutottak el. Elvi döntéssel kapcsolatosan nincsenek aggályai, mert véleménye szerint azok a hatóságok, akik az engedélyezést kiadják, azok a saját szempontjaikat figyelembe veszik, és csak akkor, és csak abban a formában járulnak hozzá, amely az ott lévő közművek biztonságos működését megadja. Nagyon fontos szakmai szempontnak tartja az ott lévő közművek biztonságos működésének, karbantartásának, a biztonsági távolságok betartásának lehetőségét, ami a városnak az érdeke. Ismeretei alapján a 10 éven túl létesült, földhivatalnál be nem jegyzett szolgalmi jogok un. szerzett jogként vannak, ez semmiféle engedményt az ottani tulajdonosok részére nem jelent.

A hivatal figyelmét felhívta, az ilyen jellegű előterjesztések színezett, jól látható formában készüljenek, az egyértelműség kedvéért. Véleménye szerint az ottani tulajdonosok most is kötelesek a területüket rendbetartani. Valószínűnek tartja, hogy sokan nem tartják megfelelőnek az általa elmondottakat, de egy arányosság elvárható az előterjesztésekben, elvi hozzájárulást megszavazza azzal, hogy mind a szakbizottságnak, mind a testületnek konkrét esetekben figyelmesnek kell lenni, hogy a város alapszolgáltatása ne legyen veszélyeztetve.

Erdei Gyula: széles körben ismert, ami a Hóvirág utca környékén történt az 1970-es évek elején. Nem váltott ki megalégedést annak a területnek a magántulajdonba való kerülése, annak módja főként nem. Az a véleménye, hogy semmi nem indokolja a belterületté nyilvánítást. A város meglévő belterületeit, újabb utcák feltárását kellene elsősorban rendbe tenni, és csak azt követően gondolkodni további

területek bevonásáról. Nem ért egyet az elvi engedéllyel sem, semmi nem indokolja, hogy itt akármilyen is történjen.

Boruzs Mihály: szolgalmi jog bejegyzés szükséges, másképpen szolgalmi jogot alapítani nem lehet. Mint főmérnök, de mint városlakó sem szeretné, ha nem a környezetbe illő építmények épülnének meg. Logikailag fennáll a lehetősége, hogy belterület legyen - márpedig fennáll, mert minden közmű rendelkezésre áll -, egyetlen indok az elutasításra jelenleg, hogy kik szereztek itt tulajdont. Ebben az esetben el kell fogadni, hogy ott nem azt fogja látni a város amit szeretne, hanem azt ami ebből a kényszerhelyzetből ki fog alakulni. Ha az elvi hozzájárulást is elveti a testület, akkor nem várható 4 éven belül más döntés, mert nem olyan szempontok alapján dönt, amilyen szempontok alapján döntenie kellene. Így 12 évig nem tudják a tulajdonosok hasznosítani a területet megfelelőképpen. A főmérnökségre benyújtott engedély-kérelmek egymástól eltérőek, van olyan amelyik üdülő-ingatlanra és van olyan amelyik mezőgazdasági épületre vonatkozik. Ezek újabb konfliktushelyzeteket teremthetnek.

Dr.Sóvágó László: a következő határozati javaslat elfogadását kezdeményezi: "A képviselőtestület a város fejlődése érdekében nem zárkózik el attól, hogy a jövőben az említett területeket a város belterületté nyilvánítsa, ha az ott megvalósítandó létesítmények összhangban lesznek a város jellegével. Felkéri a tulajdonosokat, hogy az idevonatkozó elképzeléseiket tárják a testület elé, a pénzügyi fedezetét valószínűsítsék."

Dr.Úr Attila Bendegúz: a szavazásban egyéb érintettségi ok miatt - mivel a beadványt ő terjesztette elő -, nem vesz részt.

A képviselők a polgármester javaslatát 12 igen (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István), 2 nem szavazattal (Sári Csaba, Erdei Gyula), 1 tartózkodás (Dede Ernő) mellett elfogadták, és a következő határozatot hozták:

8/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a város fejlődése érdekében nem zárkózik el az előterjesztésben szereplő terület belterületté nyilvánításától, ha az ott megvalósuló létesítmények összhangban lesznek a város jellegével. Felkéri a

tulajdonosokat, hogy erre vonatkozó elképzeléseiket tárják a testület elé, pénzügyi fedezetét valószínűsítsék.

Határidő: -

Felelős: -

F./

A képviselők a tájékoztatót 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

9/1998. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért a Hajdúszoboszló város Szennyvíztelep bővítése céltámogatással megvalósuló 395.245 eFt. összköltségű önkormányzati beruházással.

A képviselőtestület saját forrásként 197.623 eFt-ot a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az éves költségvetési rendeleteiben biztosítja.

Felelős: Boruzs Mihály irodavezető, főmérnök

Határidő: folyamatos

E g y e b e k

Dede Ernő: a város lakossága kifogásolja, hogy a városi fűtőgáz értéke alacsony. Tudja, hogy ez nem önkormányzati hatáskör, de ebben az ügyben az illetékesek részéről valamilyen intézkedés szükséges a lakosság megnyugtatására.

Boruzs Mihály: lakossági észrevételre kezdeményezték a MOL és a TIGÁZ felé a fűtőérték megállapításának kérdését. Február 9-én a Művelődési Központban tartanak tájékoztatást az illetékesek, ahol ezekre a kérdésekre a helyszínen választ adnak.

Dr.Sóvágó László: a kulturális-, és sport bizottság részéről elhangzott a javaslat, hogy megüresedett helyre ideiglenesen Túri Lászlót delegálják, tiszteletdíj fizetése nélkül.

A képviselőtestület 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) egyhangúlag a következő határozatot hozta:

10/1998. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Túri Lászlót ideiglenesen, tiszteletdíj nélkül a kulturális és sport bizottság tagjává választja.

Határidő: -

Felelős: -

Nyéki István: a főmérnöktől kérdezte, hogy a Művelődési Központ melletti parkolóból a Bódi-féle bodega, valamint a Szolgáltató Ház előtt lévő pavilon mikor kerül elszállításra? A Sárga Csikó büfének a működése meddig van engedélyezve?

Dr.Sóvágó László: büfé bontási engedély kiadására a Közigazgatási Hivatal Balmazújvárost jelölte ki. Balmazújváros jegyzőjének tájékoztatása szerint a jövő hét folyamán kiadják az engedélyt.

Boruzs Mihály: amíg a büfé bontására sor nem kerül, fizetik a terület bérleti díját. A bontási engedély birtokában kötelezni fogják a bontásra. A másik két esetben hatósági eszközöket kell bevetni, legkésőbb jövő hónap végéig. A Szolgáltató Ház előtti pavilon tulajdonosa számukra ismeretlen.

Kocsis Róbert: javasolta, hogy a Sárga Csikó büfé helyén kerüljön megrendezésre a nyári fesztivál.

Dr.Sóvágó László: megállapodás szerint, az említett területen parkoló kialakítására kerül sor.

Radácsi Gusztáv: a névtelen utcák elnevezését sürgeti, indokolja ezt az újonnan kialakítandó és kiosztandó házhelyek.

Kanizsai Béla: korábbi testületi ülésen döntöttek szociális telkek kialakításáról. Ezzel kapcsolatosan javaslata, hogy a megállapított árat a rászorulóknak 5-10 éven keresztül fizethessék ki. Felajánlotta a szociális

bizottságban való közreműködését tiszteletdíj nélkül addig, ameddig megüresedett hely véglegesen betöltésre nem kerül. A bizottság 7 fővel működik, és néha a határozatképesség veszélyeztetve van.

A képviselőtestület 17 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) a következő határozatot hozta:

11/1999. (I.28.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Kanizsay Bélát ideiglenesen, tiszteletdíj nélkül az egészségügyi-, és szociális bizottság tagjává választja.

Határidő: -

Felelős: -

Erdei Gyula: ismételten kéri, hogy a Halasi Fekete Péter téren a teher taxi várakozását, parkolását tiltsák meg. Erre a célra más terület jelöljenek ki. Kifogásolja, hogy többszöri felvetése ellenére sincs megoldva a Bethlen utcán a piachoz történő biztonságos gyalogos közlekedés. Az Isonzó utca 1-3. szám alatti lakótömb mellett kéri kiépíteni a Halasi Fekete Péter téren húzódó díszburkolatú járda folytatását.

Dr.Sóvágó László: a KPM illetékeseinek ígérete szerint az útburkolati jelek felfestésére rövidesen sor kerül.

Boruzs Mihály: a járdaépítés témája költségvetéssel összefüggő. A taxik a felajánlott helyet nem fogadták el. A városrendezési terv felülvizsgálata során olyan helyet kell kijelölni, amely mindenki számára elfogadható.

Erdei Gyula: az Isonzó, Szurmai utcában lévő lakások alagsoraiban patkányok jelentek meg. Az ÁNTSZ az írtást megkezdte. A Szurmai utcán lévő elhanyagolt telkek rendbetételét sürgette, mert a patkányok újbóli elszaporodását a jelenlegi rendezetlenség elősegíti.

A képviselőtestületi ülés 20 óra 30 perckor zárt ülésen folytatta munkáját.


/: **Dr.Sóvágó László** :/
polgármester




/: **Dr.Vincze Ferenc** :/
jegyző